

**LAPORAN EVALUASI
KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA
KEPENDIDIKAN TERHADAP PENGELOLAAN
SUMBER DAYA MANUSIA**



**GUGUS MUTU PROGRAM STUDI AKUNTANSI
FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA
YOGYAKARTA
JULI 2020**

HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Pendidik Terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia**
2. **Pelaksana Gugus Mutu Prodi**
 - a. Nama Lengkap : Dr. Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi., M.Sc., Ak., CA., CRM., BKP., ACPA
 - b. NIP : 19830412 200501 2002
 - c. Jabatan Struktural : Gugus Mutu Prodi (GMP)
 - d. Program Studi : Akuntansi
 - e. Fakultas : Ekonomi
 - f. HP : 08157946153
 - g. Alamat email : dewifeust@gmail.com
3. **Tempat Kegiatan** : Prodi Akuntansi
4. **Waktu Kegiatan** : Bulan Juli 2020

Yogyakarta, 31 Juli 2020

Mengesahkan,

Ketua Program Studi Akuntansi



Sri Ayem, S.E., M.Sc., Ak., CA.,
ACPA
NIY.7312323

GMP Prodi Akuntansi

Dr.Dewi Kusuma Wardani, SE., S.Psi.,
M.Sc.,Ak., CA., CRM., BKP., ACPA
NIP. 19830412 200501 2002

KATA PENGANTAR

Laporan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Terhadap Pengelolaan SDM pada Program Studi Akuntansi (Prodi Akuntansi) Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, perlu dibuat dalam rangka membantu Universitas untuk meningkatkan kepuasan dosen dan tenaga kependidikan dalam melaksanakan program belajar mengajar dan pengelolaan SDM. Selain itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Program Studi Akuntansi. Pencapaian Visi Prodi Akuntansi UST “Menjadi Program Studi Akuntansi yang unggul dalam menyiapkan lulusan mandiri, berperilaku mulia dan kompeten dalam bidang akuntansi dan perpajakan sesuai dengan Ajaran Hidup Tamansiswa di Asia Tenggara pada tahun 2030” dapat terwujud dengan baik.

DAFTAR ISI

Halaman Sampul	1
Halaman Pengesahan	2
Kata Pengantar	3
Daftar Isi	4
A. Latar Belakang	5
B. Tujuan	6
C. Dasar Hukum	6
D. Ruang Lingkup	6
E. Waktu Pelaksanaan	6
F. Metodologi Penelitian	6
G. Data Hasil dan Pembahasan	7
H. Saran-Saran Dosen dan Tenaga Kependidikan	9
I. Kesimpulan	10
Lampiran (Surat Edaran Pengisian Kuisioner, Instrumen Kuesioner dan data mentah)	

A. LATAR BELAKANG

Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta yang mengelola Program Strata 1 di bidang Akuntansi. Pada saat ini Prodi Akuntansi, memiliki status akreditasi A, maka dari itu Prodi Akuntansi senantiasa berupaya mempertahankan nilai akreditasi A tersebut. Pada tahun 2020 ini Prodi Akuntansi melakukan survey untuk pengukuran kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan sumber daya manusia. Hal ini dilakukan untuk mengetahui secara umum tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan sumber daya manusia di dalam Prodi Akuntansi UST dalam 6 aspek pada kuesioner. Salah satu bentuk peningkatan kepuasan dosen dan tenaga kependidikan yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat melalui kuesioner penilaian kepuasan dosen dan tenaga kependidikan.

Kuesioner penilaian kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan sumber daya manusia, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing-masing Prodi dilingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk kuesioner oleh dosen dan tenaga kependidikan dirasa sangat efektif dan mudah dalam pelaksanaan survey. Dalam rangka menjaga kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM, Prodi Akuntansi UST menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh pengguna, dengan melihat skor penilaian terhadap pengelolaan SDM, serta melihat saran yang diberikan oleh dosen dan tenaga kependidikan.

B. TUJUAN

Penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut :

1. Mengukur sejauh mana tingkat kepuasan dosen dan tenaga pendidik dilingkungan Prodi Akuntansi UST Yogyakarta.
2. Memberikan informasi bagi Prodi Akuntansi UST Yogyakarta secara akurat tentang pengelolaan sumber daya manusia.
3. Membantu Prodi Akuntansi UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan dan masukan terkait pengelolaan sumber daya manusia untuk proses perubahan yang lebih baik.

C. DASAR HUKUM

Dasar Hukum dalam penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional .
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas.

D. RUANG LINGKUP

Laporan Evaluasi Kepuasan Dosen dan Tenaga Kependidikan Prodi Akuntansi ini berlaku sebagai dasar menetapkan kebijakan dalam pengelolaan sumber daya manusia yang ada di lingkungan Universitas.

E. WAKTU PELAKSANAAN

Penelitian mengenai kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan sumber daya manusia pada Prodi Akuntansi UST Yogyakarta dilakukan bulan juli 2020.

F. METODOLOGI PENELITIAN

Laporan evaluasi kepuasan dosen dan tenaga kependidikan pada pengelolaan sumber daya manusia dilingkungan prodi Akuntansi UST menggunakan metode penilaian melalui kuesioner. Populasi dari penelitian ini adalah dosen dan tenaga kependidikan yang ada di Prodi Akuntansi, sedangkan sample penelitiannya adalah dosen aktif di Prodi Akuntansi UST. Adapun jumlah sampelnya adalah 7 orang. Metode pengambilan sample dengan model

sensus. Sedangkan tehnik pengambilan datanya melalui kuesioner. Kuesioner disusun dengan menggunakan skala likert 1-4 (4 = Sangat Baik; 3 = Baik; 2 = Kurang Baik; 1 = Tidak Baik). Metode olah data menggunakan analisis deskriptif. Adapun 6 aspek kuesioner dosen dan tenaga kependidikan adalah sebagai berikut:

1. Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi
2. Aspek Pengembangan Karir/Jabatan
3. Aspek Penelitian dan Karya Ilmiah
4. Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat
5. Aspek Tugas Tambahan
6. Aspek Penghargaan dan Sanksi

G. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan data penelitian, dapat diketahui hasil dan pembahasan sebagai berikut :

Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi:

Pada aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi terdapat rata-rata penilaian sebanyak 18% responden memberi skor 4, sebanyak 64% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 5% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 13% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan diri atau pengembangan kompetensi sebanyak 64% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga kependidikan Prodi Akuntansi yang menilai baik sistem pengembangan diri atau pengembangan kompetensi.

Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Pengembangan Karir/Jabatan:

Pada aspek pengembangan karir/jabatan terdapat rata-rata penilaian sebanyak 14% responden memberi skor 4, sebanyak 68% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 11% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 7% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan

analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengembangan karir/jabatan dosen dan tenaga kependidikan menilai Baik sistem pengembangan karir/jabatan yang dilaksanakan Prodi Akuntansi, dalam hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan terdapat sebanyak 68% yang memberikan skor penilaian 3.

Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Penelitian dan Karya Ilmiah:

Pada aspek penelitian dan karya ilmiah terdapat rata-rata penilaian sebanyak 44% responden memberi skor 4, sebanyak 54% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 2% responden memberikan skor penilaian 2, dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penelitian dan karya ilmiah, dosen dan tenaga kependidikan merasa puas atas kinerja dalam melayani penelitian. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan Prodi Akuntansi terdapat sebanyak 54% yang memberikan skor 3 yang berarti dosen dan tenaga kependidikan menilai baik pada aspek penelitian dan karya ilmiah.

Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat:

Pada aspek pengabdian kepada masyarakat terdapat rata-rata penilaian sebanyak 33% responden memberi skor 4, sebanyak 67% responden memberikan penilaian dengan skor 3, dan sebanyak 0% memberikan skor penilaian 1 dan 2. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek pengabdian kepada masyarakat, dosen dan tenaga kependidikan merasa puas dalam layanan kegiatan pengabdian masyarakat yang dilaksanakan Universitas. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan terdapat sebanyak 67% yang memberikan skor 3 yang berarti mahasiswa menilai baik pada aspek pengabdian kepada masyarakat.

Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Tugas Tambahan:

Pada aspek tugas tambahan terdapat rata-rata penilaian sebanyak 10% responden memberi skor 4, sebanyak 56% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 29% responden memberikan skor penilaian 2 dan

sisanya 5% memberikan skor penilaian 1. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek tugas tambahan dosen dan tenaga kependidikan merasa puas dengan sistem pemberian tugas tambahan tersebut. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan terdapat sebanyak 56% yang memberikan skor penilaian 3 yang berarti dosen dan tenaga kependidikan menilai baik pada aspek tugas tambahan.

Skor rata-rata penilaian C4. Aspek Penghargaan dan Sanksi:

Pada aspek penghargaan dan sanksi terdapat rata-rata penilaian sebanyak 71% responden memberikan penilaian dengan skor 3, sebanyak 29% responden memberikan skor penilaian 2 dan sisanya 0% memberikan skor penilaian 1 dan 4. Berdasarkan analisis tersebut, maka diketahui bahwa dari aspek penghargaan dan sanksi dosen dan tenaga kependidikan menilai Baik. Hal ini dibuktikan dengan jawaban dosen dan tenaga kependidikan terdapat sebanyak 71% yang memberikan skor penilaian 3.

H. SARAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDIK

Berdasarkan data penelitian yang diperoleh, beberapa dosen dan tenaga kependidikan memberikan saran terhadap pengelolaan SDM. Berikut adalah saran yang diperoleh dari dosen dan tenaga kependidikan adalah sebagai berikut:

1. Kesempatan untuk seminar/pelatihan/workshop/studi banding/magang industri/aktif di asosiasi profesi/organisasi di luar kampus perlu ditingkatkan.
2. Perlu penambahan dosen karena beban mengajar dan lainnya terlalu banyak.
3. Universitas diharapkan dapat melihat dan mengikuti universitas lainnya yang sudah mencapai keberhasilan baik dalam menerapkan kebijaksanaan maupun peraturan yang telah berlaku.

I. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa dosen dan tenaga kependidikan cukup puas terhadap pengelolaan sumber daya manusia di lingkungan . Akan tetapi masih perlu dilakukan beberapa perbaikan untuk meningkatkan kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terutama dalam hal aspek pengembangan diri/kompetensi dan pengembangan karir/jabatan.

Demikian laporan survey kepuasan dosen dan tenaga kependidikan tahun 2020 dibuat, semoga hasil survey ini bermanfaat untuk perbaikan Universitas di masa yang akan datang dan dapat dijadikan pedoman bagi Prodi Akuntansi UST untuk mengambil keputusan dan kebijakan yang lebih baik.

LAMPIRAN

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM	Revisi :

**Lampiran 1 : Kuesioner Kepuasan Dosen dan Tenaga Pendidik Terhadap
Pengelolaan SDM**

**KUESIONER KEPUASAN DOSEN DAN TENDIK TERHADAP
PENGELOLAAN SDM**

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini bertujuan untuk keperluan internal dan dimaksudkan untuk melihat sejauh mana kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Secara garis besar, instrument ini terdiri dari 6 (enam) komponen, yaitu: pengembangan diri/kompetensi, pengembangan karir/jabatan, penelitian dan karya ilmiah, PKM, tugas tambahan, penghargaan dan sanksi.

Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Bapak/ibu menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Bapak/ibu sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya

Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternatif jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan layanan yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:
SB : Sangat Baik
B : Baik
KB : Kurang Baik
TB : Tidak Baik
4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pengelolaan SDM.

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM	Revisi :

Identitas Responden:

Nama : (boleh tidak diisi)

Fakultas :

Dosen Program Studi :

Pangkat/Gol :

Jabatan Fungsional :

Jenis Kelamin :

Masa Kerja :

No	Jenis Pelayanan	Alternatif Jawaban			
A. Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi					
1.	Kesempatan dan dukungan untuk studi lanjut				
2.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti pelatihan-pelatihan				
3.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop dalam negeri				
4.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti seminar/workshop luar negeri				
5.	Kesempatan dan dukungan dosen/tendik untuk mengikuti magang lintas di perguruan tinggi lain/industri				
6.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti studi banding dalam negeri				
7.	Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti studi banding luar negeri				
8.	Kesempatan dan dukungan keaktifan dalam organisasi atau asosiasi di luar kampus				
B. Pengembangan Karir/Jabatan					
9.	Tersedianya informasi dan layanan tentang jenjang karir				
10.	Kesempatan untuk peningkatan jenjang karir				

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM	Revisi :

11.	Tersedianya informasi dan layanan tentang kenaikan jabatan				
12.	Peningkatan jabatan struktural dan non struktural				
C. Penelitian dan Karya Ilmiah					
13.	Tersedianya Kebijakan dan layanan fasilitas informasi tentang kegiatan penelitian internal				
14.	Tersedianya Fasilitas untuk melaksanakan penelitian				
15.	Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Penelitian				
16.	Tersedianya kesempatan memperoleh penilaian proposal penelitian dari reviewer				
17.	Pemerataan kesempatan penelitian berdasarkan distribusi dosen				
18.	Pemerataan penelitian berdasarkan kualifikasi dosen				
19.	Kesempatan memperoleh bimbingan penyusunan proposal penelitian dan laporan akhir				
20.	Kesempatan menjadi reviewer penelitian internal				
21.	Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah penelitian				
D. Pengabdian Kepada Masyarakat					
22.	Tersedianya Kebijakan dan layanan informasi kegiatan Pengabdian kepada masyarakat internal				
23.	Tersedianya sarana prasarana pendukung kegiatan Pengabdian kepada masyarakat.				
24.	Fasilitas melakukan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat.				
25.	Tersedianya reviewer penilaian proposal Pengabdian kepada masyarakat				
26.	Kesempatan melaksanakan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat				
27.	Tersedianya bimbingan penyusunan proposal Pengabdian kepada masyarakat dan laporan akhir				
28.	Tersedianya informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah pengabdian				

	UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA	Kode Dokumen :
	LEMBAGA PENJAMINAN MUTU	Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDIK TERHADAP PENGELOLAAN SDM	Revisi :

E. Tugas Tambahan					
29.	Mendapatkan kesempatan dan informasi tentang tugas tambahan (kepanitiaan, narasumber, keanggotaan suatu unit, dll)				
30.	Kesempatan untuk menjadi pengurus/anggota pada organisasi di luar kampus				
31.	Mendapatkan tugas tambahan sebagai <i>visiting lecturer</i>				
F. Penghargaan dan Sanksi					
32.	Penghargaan yang diberikan sesuai dengan prestasi kerja yang dilakukan				
33.	Memperoleh penghargaan prestasi non akademik				
34.	Keadilan terhadap pemberian sanksi				

Tuliskan pendapat dan saran bapak/ibu tentang kebijakan/aturan/norma yang saat ini telah dilaksanakan universitas untuk memenuhi harapan bapak/ibu dalam pengelolaan SDM:

.....

.....

.....

.....

.....

Terima kasih

Lampiran 2 : Hasil Penilaian Kuesioner Mahasiswa

NO	NAMA RESPONDEN	C4. Pengembangan Diri/Pengembangan Kompetensi								C4. Pengembangan Karir/Jabatan			
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4
1	DEWI KUSUMA WARDANI	1	1	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1
2	ANITA PRIMASTIWI	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
3	NUR ANITA CHANDRA PUTRY	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4
4	ADIA ADI PRABOWO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	SRI AYEM	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	UUM HELMINA CHAERUNNISAK	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
7	SUPENI ENDAHJATI	2	3	3	3	2	3	1	4	3	4	3	4

C4. Penelitian dan Karya Ilmiah									C4. Pengabdian Kepada Masyarakat							C4. Tugas Tambahan			C4. Penghargaan dan Sanksi		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	1	2	3
4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	1	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2
4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	3	2	2	2	3

TABEL
RATA-RATA PENILAIAN EVALUASI KEPUASAN DOSEN DAN TENAGA PENDIDI
TERHADAP PENGELOLAAN SUMBER DAYA MANUSIA

SKOR	Pengembangan Diri/Kompetensi		Pengembangan Karir/Jabatan		Penelitian dan Karya Ilmiah		Pengabdian Kepada Masyarakat		Tugas Tambahan		Penghargaan dan Sanksi	
	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%	Jumlah	%
1	7	13%	2	7%	0	0%	0	0%	1	5%	0	0%
2	3	5%	3	11%	1	2%	0	0%	6	29%	6	29%
3	36	64%	19	68%	34	54%	33	67%	12	56%	15	71%
4	10	18%	4	14%	28	44%	16	33%	2	10%	0	0%